

Jaar	2014
Afdeling	1
Nummer	368
Datum akkoord	24 april 2014
Publicatiedatum	30 april 2014

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het raadslid de heer W.L. Toonk van 17 februari 2014 inzake de zogenaamde 'leerplicht zomerstop'.

Aan de gemeenteraad

Inleiding door vragensteller:

In Nederland geldt de leerplichtwet en Amsterdam doet er veel aan om jongeren zo lang mogelijk op school te houden en spijbelen en voortijdige schooluitval te voorkomen.

Leerplichtambtenaren van de gemeente spelen hier een belangrijke rol in. Zij zijn belast met het toezicht op de naleving van de leerplichtwet en maken een proces-verbaal op als zij constateren dat het fout gaat met een kind. Een combinatie van straf en zorg kan hierdoor ingezet worden om de schoolgang zo snel mogelijk te hervatten.

In de zomer van 2012 heeft er vanwege problemen in de leerplichtketen een opschoningsactie plaatsgevonden met een zogenaamde 'leerplicht zomerstop'. De voornaamste doelen van deze zomerstop waren het structureel verkorten van de doorlooptijden van leerplichtzaken en het veranderen van de denk- en werkwijze van leerplichtambtenaren, die aan het einde van het schooljaar nog veel ernstige zaken aandragen bij het Openbaar Ministerie. Tijdens deze zomermaanden zijn leerplichtambtenaren vleugellam. Zij kunnen geen problemen meer aankaarten en hulptrajecten op gang brengen terwijl in praktijk blijkt dat juist aan het einde van het schooljaar het verzuim erg toeneemt en problemen met hulpverlening aan het licht komen. Het is volgens de fractie van de VVD daarom erg belangrijk dat leerplichtambtenaren in die periode problemen kunnen blijven aankaarten.

Aangezien de problemen met betrekking tot doorlooptijden in het schooljaar 2012-2013 nog niet op orde waren, is besloten om nog een "eenmalige" zomerstop in te voeren. De keten constateert zelf dat dit een pijnlijke ingreep is, omdat dit betekent dat bepaalde zorgelijke zaken niet de kwalitatieve afdoening krijgen waarnaar gestreefd wordt. De fractie van de VVD wil daarom graag de garantie dat er aankomende zomer wel gewoon gehandhaafd zal worden op de leerplicht. Het kan volgens de fractie van de VVD niet de bedoeling zijn dat handhaving van de leerplicht en het inschakelen van hulpverlening voor het derde jaar op rij ten koste gaat van het op orde brengen van problemen in de leerplichtketen.

Gezien het vorenstaande heeft vragensteller op 17 februari 2014, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen tot het college van burgemeester en wethouders gericht:

1. Erkent het college dat een zomerstop voor de handhaving op de leerplicht zeer nadelige effecten kan hebben voor de verzuimregistratie bij scholen en het opstellen van processen-verbaal van leerplichtambtenaren, omdat er feitelijk toch niks mee gedaan wordt?

Antwoord:

Het is natuurlijk beter als een zomerstop niet nodig is. We kunnen wel constateren dat de actie positief heeft gewerkt. De verzuimregistratie van de scholen is in positieve zin beïnvloed door de opschoonactie, zij zijn verzuim eerder aan leerplicht gaan melden. Het OM en de rechtbank hebben extra zittingscapaciteit in september en oktober vrijgemaakt. Inmiddels zijn de doorlooptijden verkort en staan zaken tijdig op zitting, zodat sprake is van een lik-op-stuk beleid. Concreet betekent dat dat alle zaken voor de herfstvakantie waren afgehandeld conform afspraak. Een opschoonactie is niet langer nodig. Tijdens de zomervakantie zijn de scholen dicht en komen er geen verzuimmeldingen binnen.

2. Erkent het college dat als gevolg hiervan noodzakelijke straf-/zorgcombinaties uitblijven en jonge scholieren hierdoor verder in de problemen kunnen raken?

Antwoord:

De gemeente Amsterdam en het OM gaan uit van een tweesporenbeleid, straf en zorg kunnen naast elkaar worden ingezet. Een zorgmelding kan te allen tijden worden gedaan zonder dat daar een proces-verbaal aan vooraf gaat. Het uitblijven van straf/zorg-combinaties is daarbij niet aan de orde.

3. Hoe verhoudt het lik-op-stuk-beleid van de gemeente Amsterdam zich in de ogen van de wethouder zich tot zomerstops, als er totaal niet meer gehandhaafd wordt op de leerplicht?

Antwoord:

Het lik-op-stuk-beleid vindt gedurende het gehele schooljaar plaats met als doel om langdurig schoolverzuim te voorkomen. Het lik-op-stuk beleid beperkt zich niet alleen tot het tijdig opmaken van een proces-verbaal. Ook het inzetten van last onder dwangsom (pilot), halt of een officiële waarschuwing zijn vormen van lik-op-stuk-aanpak.

4. Is het college net als de fractie van de VVD van mening dat het ontzettend belangrijk is dat leerplichtambtenaren juist hun werk kunnen doen in de periode dat de verzuimproblemen het grootst zijn?

Antwoord:

Ja, er moet gedurende het gehele schooljaar snel gehandeld worden bij alle ongeoorloofd verzuim.

5. Kan de wethouder garanderen dat er aan het einde van het huidige schooljaar gewoon gehandhaafd zal blijven worden op leerplicht en er niet voor het derde jaar op rij sprake zal zijn van een zomerstop? Zo ja, op basis van welke afspraken baseert de wethouder zich? Zo nee, wat gaat de wethouder eraan doen om er alsnog voor te zorgen dat er zo snel mogelijk uitsluitel gegeven kan worden of een derde zomerstop van de baan is?

Antwoord:

Dit jaar is een zomerstop niet meer nodig.

Bureau Leerplicht Plus heeft samen met de scholen, het OM en de rechtbank een inhaalslag gemaakt. De doelstelling is gehaald, alle processen-verbaal van het vorige schooljaar zijn voor de herfstvakantie 2013 afgehandeld.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester