

## Verbinding en Regie

Aan de leden van de gemeenteraad

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen

Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Disclaimer: deze brief is ongetekend op pers-portal geplaatst. Aan deze versie kunnen geen rechten worden ontleend. Alleen de ondertekende schriftelijke versie is bindend.

**Datum** 31 januari 2017

**Betreft** Nieuwe procedures Nakad/Boorsma

Geachte leden van de gemeenteraad,

In het kader van de transparantie breng ik u op de hoogte van het volgende:

### **Verzoek mevrouw Henriette W.R. Nakad-Weststrate en de heer E. Boorsma aan Verzetsmuseum Zuid-Holland**

De directeur van het Verzetsmuseum Zuid-Holland heeft het gemeentebestuur per mail laten weten te zijn benaderd door mevrouw Nakad en de heer Boorsma. De mailwisseling is als bijlage 1 toegevoegd.

### **Aangifte door mevrouw H.W.R. Nakad en de heer Bakels**

Het Openbaar Ministerie heeft ons per brief laten weten dat mevrouw H.W.R. Nakad en de heer Bakels aangifte tegen mij hebben gedaan. Het Openbaar Ministerie schrijft geen feiten en omstandigheden te lezen die duiden op een strafbaar feit. Ook zullen zij niet overgaan tot een nader onderzoek of vervolging. De brief van de officier van justitie is als bijlage 2 toegevoegd.

### **Verzoek tot onderzoek aan de commissaris van de Koning door de heer Boorsma**

De commissaris van de Koning, de heer Remkes, heeft ons per brief laten weten dat zij geen verdere actie zullen ondernemen op het verzoek van de heer Boorsma. De heer Remkes schrijft dat de toegezonden documentatie onvoldoende is onderbouwd dat de bestuurlijke integriteit van de gemeente in het geding is. De brief van de commissaris is als bijlage 3 toegevoegd.

Ik heb bovenstaande informatie voor kennisgeving aangenomen.

Bovenaan deze raadsbrief staat geen behandeld ambtenaar. Dit omdat medewerkers die bij dit dossier betrokken zijn persoonlijk in juridische procedures getrokken worden.

Met vriendelijke groet,

Herbert Raat  
Wethouder

**Bijlagen** 3

CC: Mevrouw Henriette W.R. Nakad-Weststrate, de heer E. Boorsma en de heer Bakels

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]]

**Verzonden:** maandag 24 oktober 2016 15:45

**Aan:** Henriette Nakad

**CC:** 'Eddy Boorsma'; Gemeentebestuur

**Onderwerp:** Re: verzet tegen monumentale nazi-bunker Amstelveen

Geachte mevrouw Nakad-Weststrate,

U heeft mij aangeschreven in mijn hoedanigheid van directeur van Verzetmuseum Zuid-Holland. In die hoedanigheid krijgt u uiteraard van mij een reactie. Die reactie is u onwelgevallig en dat maakt u kenbaar op een wijze die mij verklaart waarom het denk ik moeilijk voor u zal zijn om support voor uw standpunt te krijgen.

Ik wil u er overigens wel op attenderen dat de provincie Zuid-Holland met geld en raad het 'project Atlanticwal' (Duitse bunkers 'conserveren/openen') actief ondersteunt.

Hier wil ik het verder ook bij laten. Op dat punt zijn we het helemaal met elkaar eens.

Met vriendelijke groet,

Arjen van Wijngaarden  
Directeur

Verzetmuseum Zuid-Holland  
Turfmarkt 30  
2801 HA Gouda

[redacted]  
[www.verzetmuseum-zh.nl](http://www.verzetmuseum-zh.nl)

***'Verzet is actie tegen onrecht en onverschilligheid'***

Op 24-10-2016 om 15:18 schreef Henriette Nakad:  
Geachte heer Van Wijngaarden,

Hierdoor reageer ik nog even op uw bericht.

Het is inderdaad zeer jammer dat u zich niet eerst heeft verdiept in de casus. Dan had u geweten dat de lieu de mémore er pal naast staat (op 20 meter). In de Pauluskerk hangt de plakette. Daar vond het verzet plaats. Daar werden nog een paar joodse burgers gered. Niet in het door de nazi's gebouwde bunkertje wat er nog staat.

Ik had u overigens aangeschreven in uw hoedanigheid van directeur van het verzetmuseum. Een nazi-bunker of welk ander – exclusief of primair – aan de daders gelieerd gebouw of object, is voor de meeste slachtoffers per definitie geen plek om te herdenken. Een monument impliceert dat je iets de moeite 'waard' vindt om te herdenken. Dat is niet het geval met het fascistische en anti-semitische gedachtengoed van het (wrede) regime van de nazi's. Sterker nog, dat is in Nederland verboden. De gedachte dat de monumentale status geen eerbetoon zou zijn aan de nazi-bezetter, is in dit specifieke geval zeker onjuist en in het algemeen ook zeer discutabel. Het oprichten van een

monument geldt ter nagedachtenis en vanuit de veronderstelling dat iets/iemand waarde had. Het opknappen van een nazi- Tot voor kort zou dit als ultrarechts en fascistisch hebben te gelden. Als reactie op mijn mail in uw hoedanigheid van directeur van een verzetsmuseum ben ik dan ook wel geschokt. U zoekt de grenzen van artikel 137 e Wetboek van Strafrecht wel erg op, en daarmee diskwalificeert u zichzelf.

Hoe dan ook, in Amstelveen en Buitenveldert leeft de grootste Joodse gemeenschap in Nederland, onder wie nog steeds in leven zijn diegenen die hun dierbaren/familieleden nooit zagen terugkeren, omdat zij werden afgevoerd en vermoord. Zij hebben – kennelijk anders dan u - niet de luxe om dat maar even te vergeten, alsof die emoties er niet toe doen en de levens van hun vrienden en familie er niet toe deden. Oorlog is alleen maar leuk als hobby, wanneer je het zelf niet hebt meegemaakt. Er zijn veel mensen in Amstelveen die – al was het maar uit fatsoen voor hun medemens – geen behoefte eraan hebben dat er langs deze weg zout in de wonden wordt gestrooid. U geeft zelf ook aan dat 70 jaar nog kort is. Het roept emoties op. Geen wonder. Wij willen geen nazi-monument. Wij willen dit niet als erfgoed. We hoeven de nazi's niet te herdenken. Wij vinden het gebouw niet de moeite waard om te behouden.

Had u zich in de casus verdiept, dan had u verder geweten dat er sprake is van misbruik van de monumentenwetgeving om een aan de gemeente gelieerde fotograaf een fotostudio te gunnen in een van de oudste plantsoenen van Amstelveen (wel ons Nederlandse erfgoed), waar het bestemmingsplan dit helemaal niet toelaat, en de nieuwe fotostudio te renoveren op kosten van de gemeenschap. Er is al met al niets prijzenswaardig aan het hele plan, en dat geldt wat mij betreft ook voor de inhoud en de vorm van uw reactie.

Ik zal het verder hierbij laten.

Met vriendelijke groet,

Henriette Nakad

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]]  
**Verzonden:** dinsdag 18 oktober 2016 12:02  
**Aan:** Henriette Nakad <[redacted]>  
**CC:** 'Eddy Boorsma' <[redacted]>; [gemeente@amstelveen.nl](mailto:gemeente@amstelveen.nl)  
**Onderwerp:** Re: verzet tegen monumentale nazi-bunker Amstelveen

Geachte mevrouw Nakad-Weststrate,

Ik heb me niet echt verdiept in deze kennelijk op gemeentelijk niveau veel ophef veroorzakende casus. Maar in zijn algemeenheid vind ik dat Nederland zuinig moet zijn op cultuurhistorisch erfgoed. Dat het in dit geval om erfgoed gaat, afkomstig van de Duitse bezetter, doet in mijn opvatting niet ter zake. Zuinig zijn op erfgoed afkomstig van de voormalige vijand wil niet zeggen dat je ook in de verste verte sympathie hebt voor het verwerpelijke gedachtegoed dat er achter de bezetting schuilging. Het initiatief van het gemeentebestuur van Amstelveen om een bunker uit de oorlogstijd op te knappen is in mijn opvatting alleen maar prijzenswaardig. Wel begrijp ik dat 70 jaar na dato veel rond de oorlogstijd 40-45 in 2016 nog de nodige emoties oproept. Kunt u de plek waar de bunker staat niet zien als een lieu de mémoire? Juist als een signaal van dit nooit meer.....

Met vriendelijke groet,

Arjen van Wijngaarden  
Directeur

Verzetsmuseum Zuid-Holland  
Turfmarkt 30  
2801 HA Gouda

  
[www.verzetsmuseum-zh.nl](http://www.verzetsmuseum-zh.nl)

***'Verzet is actie tegen onrecht en onverschilligheid'***

Op 6-10-2016 om 19:33 schreef Henriette Nakad:  
Geachte heer/mevrouw,

Graag vragen wij uw aandacht voor het volgende. Het gemeentebestuur van Amstelveen heeft op 31 mei 2016 de nazi-bunker aan de Wolfert van Borsseleweg tot gemeentelijk monument verheven en daarmee dit bouwwerk (althans, wat er van over is, want het is decennia lang bewust verwaarloosd en nu compleet vervallen) bestempeld als cultuurhistorisch erfgoed.

Dit vinden wij, de omwonenden, schokkend en grievend.  
De gemeente is nu voornemens om voor enkele tonnen (de eerste € 150.000 zijn al gereserveerd!) de bunker te gaan renoveren.

Wij proberen sinds medio juni 2016 in gesprek te raken met het gemeentebestuur. Van meet af aan bleek dit niet mogelijk. Over de heroverweging van de monumentale status wenst de VVD-wethouder die het initiatief heeft genomen, niet te praten. Er is alleen (enige) inspraak over de verdere invulling en het gebruik van het 'monument'. Een dieptepunt werd bereikt medio juli 2016 toen de wethouder op landelijke televisie schokkende uitspraken deed als *'goed of fout, daar gaat het niet om'* en *'als je de geschiedenis niet wilt accepteren, dan moet je je maar afvragen of je in Amstelveen moet blijven wonen'*, althans woorden van die strekking.

Naast de nieuw opgerichte 'Vereniging Sloop de Bunker', waarin de omwonenden en anderen zich hebben verenigd, hebben ook gevestigde organisaties een tegenstem laten horen. De organisaties FJN en de AFVN-Bond van Anti-Fascisten hebben protest aangetekend bij de gemeente. Wij zouden het op prijs stellen indien u zich in de casus wil verdiepen en – ervan uitgaande dat u begrip heeft voor onze zorg en verontwaardiging over dit schokkende en grievende besluit – zich expliciet wilt uitspreken tegen de gedachte dat de burgers van Nederland (in dit geval Amstelveen) een nazi-bunker als cultuurhistorisch erfgoed hebben te accepteren. Voor de goede orde zenden wij u een informatiefolder toe over de kwestie.

In het bijzonder vragen wij daarom aan u om een brief te sturen aan het gemeentebestuur van Amstelveen en te vragen om *geen* monumentale status toe te kennen aan de nazi-bunker, al was het maar vanuit mededogen met het leed dat tijdens de oorlog is veroorzaakt door het naziregime en vanuit respect voor de slachtoffers, de soldaten die hun leven hebben gegeven voor onze vrijheid en hun nabestaanden. Wij stellen het op prijs indien wij een kopie van de brief mogen ontvangen.

Wij stellen het op prijs indien u dit verzoek wilt verspreiden aan andere organisaties die ons kunnen helpen om het gemeentebestuur van Amstelveen te doen inzien dat zij een verkeerde weg zijn ingeslagen. Mocht u eerst prijs stellen op een nadere toelichting, telefonisch of in een persoonlijk gesprek, dan zijn wij uiteraard graag bereid om u te woord te staan. U bent van harte uitgenodigd om ons te bellen of mailen voor een afspraak.

Met dank voor de door u te nemen moeite wachten wij graag uw verdere berichten af.

Met vriendelijke groet,

**mw. mr. Henriette W.R. Nakad-Weststrate**

Wolfert van Borsselenweg 119  
1181 PJ Amstelveen

**M** [REDACTED]

en

**de heer E. Boorsma**

Wolfert van Borsselenweg 117  
1181 PJ Amstelveen

**M** [REDACTED]

16 JAN. 2017

FAC  
Brou  
d'jean

Openbaar Ministerie

## Arrondissementsparket Amsterdam

Postadres : Postbus 115, 1000 AC Amsterdam

Gemeente Amstelveen  
De heer H. Raat, wethouder  
Laan Nieuwer Amstel 1  
1182 JR Amstelveen

Bezoekadres:  
Ijdok 163  
1013 MM Amsterdam  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Bij beantwoording de  
datum en ons kenmerk  
vermelden

Afdeling	Beleid en Strategie
Contactpersoon	Mevr. Mr. I.E.M. Braakhuis
Telefoonnummer	088- 6991200
Datum	10 januari 2017
Ons kenmerk	APAD2017-14323
Onderwerp	Aangifte



D-2017/015316, Z-2016/033776


Geachte heer Raat,

Op dit parket is een aangifte ontvangen van mevrouw mr. H.W.R. Nakad en de heer drs. L.H.J. Bakels. Deze aangifte was tegen u gericht en zag onder andere op belediging en intimidatie in de kwestie van de bunker. Ik deel u het volgende mee.

Per brief van 9 januari 2016 heb ik aangevers bericht dat ik in de inhoud van hun brief geen feiten en omstandigheden lees die duiden op een strafbaar feit. Ik heb daarbij tevens bericht dat ik niet zal overgaan tot een nader onderzoek of vervolging.

Indien aangevers dit wensen dan kunnen ze tegen mijn beslissing bij het Gerechtshof een klaagschrift indienen op grond van artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering. Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De Hoofdofficier van Justitie  
namens deze,

  
mr. W.J. Nijkerk  
officier van justitie  
Hoofd Beleid en Strategie

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

De heer drs. E. Boorsma  
Wolfert van Borsseleweg 117  
1181 PJ AMSTELVEEN

Commissaris van de Koning

Uw contactpersoon

mw C.S. le Brun

AD/KAB

Telefoonnummer 023-5144154

brunc@noord-holland.nl

1 | 2

**Betreft: verzoek om onderzoek naar integriteitsvraagstukken  
college van B&W in Amstelveen**

Verzenddatum

11 JAN. 2017

Geachte heer Boorsma,

Kenmerk

884647/895025

In uw brieven van 17 oktober en 16 november 2016 vraagt u mij een onderzoek in te stellen naar integriteitsvraagstukken rond het college van B&W in Amstelveen en in het bijzonder naar wethouder Raat inzake het dossier van de bunker in Elsrijk. In uw brief verwijst u naar artikel 182 lid c van de Provinciewet. Dit lid beschrijft de adviserende en bemiddelende rol van de commissaris van de Koning bij verstoorde bestuurlijke verhoudingen in een gemeente en wanneer de bestuurlijke integriteit van een gemeente in het geding is.

Uw kenmerk

Ik heb uw uitgebreide dossier grondig laten doornemen. Uit uw dossier blijkt dat u uw klachten rond de handelwijze van de wethouder onder andere heeft voorgelegd aan de betreffende wethouder, het college van B&W, de burgemeester en aan de fracties van de gemeenteraad. Daarnaast bevat uw dossier kopieën van aangiften welke zijn gezonden aan het openbaar ministerie. Zoals u in uw brieven terecht aangeeft, is de gemeenteraad de hoogste instantie in de gemeente en heeft de gemeenteraad in deze een controlerende taak ten aanzien van het college van B&W en ten aanzien van de informatieverstrekking door dat college.

Ik ben het uiteraard met u eens dat de informatieverstrekking naar met name omwonenden en belanghebbenden zorgvuldig dient te gebeuren. Ik zal het college van B&W verzoeken nogmaals aandacht aan uw klachten te besteden.

In de toegezonden documentatie is onvoldoende onderbouwd dat de bestuurlijke integriteit van de gemeente in het geding is. Op basis van de aangeleverde informatie zie ik geen reden om verder actie te ondernemen.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Dreef 3

2012 HR Haarlem

www.noord-holland.nl

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.  
Een afschrift van deze brief met als bijlage uw dossier stuur ik aan  
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amstelveen.

Hoogachtend,

De commissaris van de Koning  
in de provincie Noord-Holland,

J.W. Remkes

